

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون
۱ و بیجا چہ
۴ تقریر دہریہ در باب انکار صانع
۶ ثبوت واجب الوجود
۷ سلسلہ علت و معلول غیر متناہی نہیں ہو سکتا
۸ بصورت عدم متناہی سلسلہ علت و معلول بھی ثبوت واجب الوجود
۸ میں کوئی وقت واقع نہیں ہوتی
 خواص واجب الوجود
۹ عینیت و بزدیا واجب الوجود
 واجب الوجود میں جملہ کمالات و جوئیہ کا موجود ہونا ضرور
۱۲ سپہ
۱۲ بساطت واجب الوجود
۱۳ توحید
۱۴ واجب الوجود کا غیر متناہی ہونا
۱۵ قدم واجب الوجود
۱۵ واجب میں تغیر نہیں ہوتا
۱۵ واجب میں جملہ کمالات بالفعل موجود ہوتے ہیں
۱۶ واجب کے جملہ افعال ارادی ہوتے ہیں
۱۶ تا ۳۱ دلائل اثبات صانع

بسم اللہ الرحمن الرحیم

آغاز و انجام ہر مطلب کا اُسی کے نام پاک سے ہے جس کے بطن فیض دریائے
 ذخار وجود ذاتی سے گلشن موجودات کی سرسبزی اور شادابی اور قبض انافضہ
 سے اُس کی بے رونق و بربادی ہے۔ اُسی کی ہستی ایک چمن سدا بہار بیخزا
 ہے۔ اُسی کا وجود دریائے ذخار بے جزر و مد و بیکراں ہے۔ اللہ اللہ اُس کی
 ذات پاک کیا بحر مواج ہستی و حیات ہے کہ بیشمار خس و خاشاک نیستی اُسکے
 تعلق بے کیفی سے روح درواں ہو کر نسیم روح خیز و نگہت جاں بیز ہوئے۔
 اُسی دریائے ہستی کی تموج سے بیشمار جناب اعیان ثابتہ نمود و شہود پاکردم
 زن انا الوجود بنے۔ اللہ اللہ یہ زمین و آسمان و جملہ کون و مکان ایک بلبلہ
 ہے اُس کے دریائے ناپید کنار ہستی برقرار سے یا ایک رشعہ ہے اُسکی قلم بدایع
 رقم غریب نگار سے۔ اُسکے حمد و ثنا کے جو جو طراز بدیع و نقوش زیبا صفحہ عالم
 پر آج تک نمایاں ہوئے یا ہونے والے ہیں جملہ اُسی ذات ازلی وابدی کو

سزاوار ہیں جسکے سہارے سے ہر چیز قائم ہے اور ہر موجود کا اُسی ذات
 قیوم پر مدار ہے جو اپنی ذات سے آپ مستقل و دائم ہے۔ اُسکا ہر کمال
 لازم الہ ہے اور عیب و نقص کا اُسکی ذات میں ہونا سب محالوں
 سے برتر محال ہے۔ اور ہزار ہا رحمت باری ہو اُن عارفانِ جمال ذاتی و
 صفاتی کی نفوس قدسیہ دارِ وِلاحِ مزکیہ پر جنکی بدولت عقلِ نارسے اہلِ دنیا
 کو عقایدِ حقہ کی طرف رہبری ہوئی۔ بالخصوص اُس قدسی ذاتِ فیضِ اِلٰہ
 پر جو افضل ترین اہلِ عرفان ہوا۔ اور اُسکی اَل و اصحاب پر جو اُس کی
 فیضِ صحبت سے ممتاز ہوئے۔

من بعدنا چیز محمد العزیز برادرانِ اہلِ اسلام کی خدمت میں عرض
 پر داز ہے کہ اس زمانہ آزاد منشی میں اکثر نہ تعلیم یافتہ مرضِ الحاد میں گرفتار
 ہو رہے ہیں یا گرفتار ہونے کو تیار ہیں اور علمِ دین سے ناواقف ہونے کی
 وجہ سے اُن کے عقائد میں اس قدر فتنہ آگیا ہے کہ وہ نہ صرف رسالت و معاد
 کے منکر ہیں بلکہ اللہ جلّ شانہ کے وجود کا بھی انکار کرتے ہیں۔ مجھ کو جتنا تک
 اُنکے دلائلِ انکار و جوہارِ یتعالیٰ اور دیگر شبہات کے حل حاصل ہونے کا موقع
 ملا ہے وہ نہایت کمزور و رکیک معلوم ہوتے ہیں اور اس قسم کے نہیں کہ
 اُن پر ہوسہ کر کے انسان اپنے تئیں ایسے خطرہ میں ڈالے جو انکارِ صانع
 حقیقی سے پیش آئیو الہ ہے۔ ایسی حالت میں اگر وہ لوگ جنکو خدا تعالیٰ
 نے اس قدر استعدادِ عقلی بخشی ہے کہ وہ دلائل و شبہاتِ ملاحدہ یا مشککین کا
 جواب شافی دے سکتے ہیں چُپ چاپ بیٹھتے رہیں اور فتورِ اعتقادِ خلقت کا

کچھ علاج نہ کریں تو وہ اپنے فرض کی انجام دہی میں قصور وار اور خدا کے حضور میں بیشک گنہگار ٹھہریں گے۔ اگرچہ یہ کام ایسا متمم بالشان ہے کہ اس کی طرف مجھ سے لائق تر شخص کو متوجہ ہونا ضرور تھا۔ الا کچھ تو اس افسوسناک وجہ سے کہ ہمارے علماء کو بیاض عدم واقفیت شہادتِ ملاحدہ زمانہ حال اس کام کی طرف توجہ کرنے کی کافی ضرورت معلوم نہیں ہوتی اور کچھ اس خیال سے بھی کہ میرا ذخیرہ علمی خواہ کیسا ہی ناچیز کیوں ہو اس کو بقدر طاقت رسائی فکر خود استقلال میں لانا میرا فرض ہے میں نے اس کام کو شروع کیا ہے۔

میرے نزدیک دین اسلام کے کل عقاید علمیہ و عملیہ فطری ہیں اور بدلت فطرت انسانی اُسکا ظہور ہر ایک انسان کے خیال و شعور میں ہے لیکن فطرت صافی بخارات ہو اسے نفسانی و تصبات سے عموماً مکرر اور بعض اوقات بالکل مخدوم ہو جاتی ہے۔ امید ہے کہ جو فطرت مردہ نہیں ہے وہ اس پکار سے جاگ اٹھے۔

یہاں یہ بیان کرنا بھی ضرور ہے کہ اس کتاب کی تحریر کے باعث میرے ایک دوست خالص ہوئے ہیں جنکو خدا تعالیٰ نے نہ صرف قدر و اتنی علم و علماء کا بے انتہا شوق دیا ہے بلکہ منصب علمی و مرتبہ فہم و دانش میں مقتدر و ممتاز کیا ہے۔ مضامین کی ترتیب و کمی و بیشی اور عبارت کی بندش انہیں کی رائے پر چھوڑی گئی ہے۔ گویا حق کی طرف اس مسودہ کا مادہ منسوب ہے جس کی صورت نگری و نقش پیرائی سب انہیں کے ذہنِ صفا پرور

سے ہوئی ہے *

اس کتاب میں جو عقائد دلائل عقلی سے ثابت کرنے منظور ہیں یہ ہیں
 اوّل - اثبات صانع جلّ شانہ -

دوّم - اثبات روح مجردہ مکلفہ انسانی

سوم - اثبات نبوت -

چہارم - اثبات معاد و کیفیت جزا و سزا -

ثبوت واجب الوجود

جملہ دلائل اثبات صانع کا جو منجانب اہل مذاہب بیان کی جاتی ہیں -
 مدار صرف اس مسئلہ پر ہے کہ ہر حادث کے لئے قدیم کی ضرورت ہے - اسی مسئلہ
 کو کبھی یوں بیان کیا جاتا ہے کہ ہر معلول یا مسبب کے لئے علت یا سبب
 کا ہونا یا ہر موجود عارضی کے لئے موجود اصلی یا حقیقی کا ہونا ضروری ہے
 اس مقدمہ کلیہ کو قائم کر کے اور اُس کے ساتھ یہ امر مسلم مانکر کہ عالم حادث ہے
 یا معلول یا مسبب ہے یا اُس کا وجود عارضی ہے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ اس عالم
 کے لئے ایک صانع قدیم ہے جو علتہ العلل تمام کائنات کا ہے اور وہ بھی جو
 حقیقی ہے اور سب موجودات کا وجود اُسی سے مستفاد ہوا ہے *

مگر اہل ادیان کے مقابلہ میں ایک اور گروہ اس بات کا قائل ہے کہ
 اعتراض متکثرین صانع اکل عالم کی ترکیب چند بسایط عنصریہ سے ہے جنکی تعداد
 اس زمانہ میں قریب ۶۵ کے بیان کی جاتی ہے - وہ کہتے ہیں کہ ان بسایط عنصریہ کے

مختلف ترکیبات سے جو مرکبات تمام یا ناقصہ بنے ہیں وہ باعتبار اپنی ترکیب کے ضرور حادث ہیں۔ اَلَا بسایط عنصریہ جو مادۃ المواد عالم ہے بذات خود حادث نہیں ہیں بلکہ قدیم ہیں کیونکہ اُن بسایط کی نسبت عدم سابق و عدم لاحق کا جن پر بنیاد حدوث ہے کوئی ثبوت نہیں پایا جاتا ہے۔ اور اس میں شک نہیں کہ یہ ہی بسایط محتاج الیہ اصلی موجودات مرکبہ فرعیہ نامہ کے ہیں۔ کیونکہ جب بذریعہ عمل کیمرائی یا یہ تقاضاے طبیعی موجودات عالم میں سے کسی شے کے اجزاء کی تشکیل عمل میں آتی ہے تو اُس میں سے یہ ہی چند بسایط نکلتے ہیں۔ پس یہ ہی چند عناصر بظاہر موجود اصلی محتاج الیہ تمام عالم کے ہیں نہ کوئی شے ماسواہ ان کے۔

بعض حکماء فلاسفہ کا یہ مذہب ہے کہ ان عناصر میں سے قدیم چیز ایک ہی مادہ عنصری ہے اور بوجہ استعدادات مختلفہ اُن پر عناصر بسیط یا مرکبات نباتی و حیوانی کی صورتیں وارد ہوتی ہیں۔ حکماء زمانہ حال نے انہیں عناصر کو مادۃ المواد اجرام علویہ بھی قرار دیا ہے۔

وہ کہتے ہیں کہ ممکن ہے کہ اجرام علویہ کا مادہ ان عناصر سے علیحدہ ہو اور وہ ہی مادۃ المواد تمام عالم کا ہو مگر اس میں شک نہیں کہ اگر کسی موجود اصلی یا واجب الوجود کا تسلیم کرنا اس لحاظ سے ضروری ہے کہ وہ محتاج الیہ جملہ موجودات عالم ہے اور عالم میں علامات احتیاج پائی جاتی ہیں تو وہ ایسی شے ہو گا جس سے درحقیقت قوام عالم کا بنا ہے نہ ایسی دہی و فرضی شے جسکو بلحاظ اُن تنزیہات کے جو اہل مذہب بیان کرتے ہیں کہ نہ وہ جو ہر ہے۔ نہ فض

نہ مادہ ہے۔ نہ کسی خاص مکان میں ہے۔ نہ کسی خاص زمان میں اور
 غیر مستجابی ہے۔ منزہ محض یا معدوم محض سمجھنا چاہئے۔ ایسی ہستی مہیوم
 سے قطع نظر اسکے کہ اُسکے ثبوت کے لئے کافی دلائل نہیں ہیں۔ مرکبات
 عنصریہ عالم کا جن سے اُسکو عدم مجانت کلی ہے کسی طرح صادر ہونا ممکن نہیں ہے
 یہ اعتراض ہے جسکا جواب دینا ہر اہل مذہب کا فرض ہے۔ ظاہر ہے
 کہ اس اعتراض کے جواب کے لئے دو امور ثابت کرنے ضرور ہیں۔ اول یہ
 کہ ایک ذات واجب الوجود کا تسلیم کرنا ضرور ہے۔ دوم یہ کہ مادہ عالم
 واجب الوجود نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ضرور ہے کہ واجب الوجود ماورائے
 اس عالم کے ہو ۛ

کوئی موجود ثلثہ دو احتمالات سے خالی نہیں ہو سکتی۔ احتمال اول یہ ہے
 ثبوت واجب الوجود کہ اُس شے کا وجود اپنے تقاضائے ذات سے بدون کسی
 واسطہ غیر کے ہوا ہو اور ضروری الثبوت ہو یعنی اُس پر نہ ہونا ہرگز کسی
 احتمال سے شجوز نہ ہو سکے۔ ایسی شے کو واجب الوجود کہتے ہیں۔ احتمال
 دوم یہ ہے کہ اُسکا وجود تقاضائے ذاتی سے نہ ہو بلکہ بواسطہ غیر حاصل
 ہوا ہو اور اُس پر ہونا اور نہ ہونا دو نو بدرجہ مساوی شجوز نہ ہو سکے۔ ایسی
 شے کو ممکن الوجود کہتے ہیں ۛ

یاد رکھنا چاہئے کہ موجودات میں سے جب کوئی موجود تسلیم کیا جائیگا
 تو واجب الوجود کا تسلیم کرنا امر لابدی ہوگا۔ کیونکہ وہ موجود اگر اسی صفت
 اور شان کے ساتھ موصوف ہوگا جو واجب کے لئے مخصوص ہے تو صاف

ظاہر ہے کہ وہ ہی واجب ہوگا۔ لیکن اگر اُس صفت و شان کے ساتھ
موصوف نہ ہوگا تو وہ ممکن ہوگا۔ اس صورت میں بھی واجب الوجود
کا تسلیم کرنا لازم آتا ہے کیونکہ یہ ہو ہی نہیں سکتا کہ ممکنات کا سلسلہ واجب
پر ختم نہ ہو۔ ورنہ ہر فرد ممکن کی نسبت کسی مرتبہ کا ہو یہ ہی سوال ہوگا کہ
آئرش اُسکی حقیقت کس کی بنائی ہوئی ہے۔ اگر اُسکی علت کوئی اور ثابت
ہوگی تو پھر اُسکی نسبت بھی وہ ہی سوال ہوگا۔ یہاں تک کہ یہ سلسلہ کسی ایسی
ذات پر منتهی ہو جہاں یہ سوال بند ہو اور وہ ذات اپنی حقیقت اور وجود
میں مستقل بالذات ہو۔ یعنی کسی کا معلول نہ ہو بلکہ خود ہی علت اصلی ہو۔
ممکن کی تعریف ہی یہ ہے کہ اُس کا وجود تقاضائے ذات سے نہ ہو بلکہ کسی غیر
کے واسطے سے ہو۔

اگر کسی کے دل میں یہ شبہ پیدا ہو کہ اس سلسلہ ممکنات میں کسی علت واجبہ کا
سلسلہ علت و معلول ممکن ضرور نہیں ہے۔ بلکہ ہو سکتا ہے کہ علل ممکنہ کا سلسلہ
غیر متناہی نہیں ہو سکتا۔ لہذا الی النہایت چلا جائے۔ تو اس صورت میں ثبوت واجب
نہ ہو سکیگا۔ تو اسکا ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ سلسلہ علت و معلول غیر متناہی
نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ سلسلہ غیر متناہی کے کل افراد بحیثیت مجموعی تین صورتوں
سے خالی نہیں ہو سکتے اور وہ جملہ افراد غیر متناہی ممکن ہونگے۔ یا ناانہی
وہ جملہ افراد غیر متناہی واجب ہونگے۔ یا ثالثاً بعض افراد غیر متناہی
واجب ہونگے اور بعض ممکن۔

اگر پہلی صورت ہے یعنی اگر جملہ افراد غیر متناہی ممکن ہیں تو وہ مجموعہ بھی

بحیثیت مجموعی ممکن ہو گا۔ کیونکہ مجموعہ اور افراد میں ایسی مغایرت ناممکن نہیں ہو سکتی کہ افراد کی حقیقت اُور ہو اور مجموعہ کی اُور ہو جائے۔ اگر کچھ مغایرت ہو سکتی ہے تو صرف اوصاف عرضیہ میں ہو سکتی ہے۔ پس جب جملہ افراد غیر متناہیہ کا سلسلہ ممکن ہو تو بموجب تعریف ممکن ضرور ہے کہ اُس کا وجود بواسطہ غیر ہو۔ اب اگر وہ غیر واجب ہے تو ہوا المراد۔ اگر وہ غیر ممکن ہے تو یہ خلاف مفروض ہے۔ کیونکہ مجموعہ مذکورہ بالا میں جملہ افراد غیر متناہیہ داخل کر لئے گئے تھے اور کوئی فرد خارج نہ رہا تھا *۔

دوسری صورت یعنی جملہ افراد غیر متناہیہ کا واجب ہونا محال ہے۔ کیونکہ یہ سلسلہ علتیہ و معلول کا فرض کیا گیا ہے اور واجب معلول نہیں ہو سکتا تیسری صورت میں بھی مدعا حاصل ہے۔ کیونکہ جب اُس سلسلہ میں واجب نکلا تو سلسلہ اُس پر ختم ہو جائیگا۔ اور غیر متناہی نہ رہیگا *۔

علاوہ ازیں یہ امر بھی قابل غور ہے کہ جہاں تک ہمارا علم پہنچتا ہے کوئی علتیہ سلسلہ علتیہ و معلول سے ثبوت الوجود میں کوئی شکل پیش نہیں آتی۔ کوئی علتیہ علتیہ اصلی کسی شے کی نظر نہیں آتی۔ ہر علتیہ جدیدہ کے دریافت ہونے پر یہ ہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ علتیہ علتیہ اصلی نہیں ہے۔ بلکہ علتیہ اصلی کوئی اُور ہے۔ پس سلسلہ علتیہ و معلول میں جس قدر عقل ہیں وہ دراصل محض وسایط ہیں نہ اصلی علل۔ اب اگر یہ وسایط غیر متناہی ہوں مثلاً زید عمرو بکر کا سلسلہ آدم پر ختم نہ ہو بلکہ لا الہ الاہیہ چلا جائے تو اس سے ثبوت واجب الوجود میں کوئی دقت پیدا نہیں ہو سکتی بلکہ اُسکے صرف یہ معنی ہو گئے

عدم تناہی سلسلہ علتیہ و معلول سے ثبوت الوجود میں کوئی شکل پیش نہیں آتی۔

کہ معلول اخیر اور علتہ اصلی کے درمیان وسایط غیر متناہیہ کا سلسلہ ہے۔
 غرض کسی واجب الوجود کا تسلیم کرنا ہر شخص کو جو عقل سلیم رکھتا ہے خواہ
 وہ دہریہ ہو یا موحدا لازم ہوگا۔ البتہ یہ امر بحث طلب ہوگا کہ آیا وہ واجب الوجود
 مادہ عالم ہی ہے یا کوئی شے ماورائے اس عالم کے ہے۔ اس امر کے فیصلہ
 کے لئے خواص واجب الوجود پر غور کرنا ضرور ہے۔

خواص واجب الوجود

جبکہ واجب الوجود حسب تعریف مذکورہ بالا موجود اصلی ہوا اور اُس کی
 خاصۂ عینیت وجود حقیقت اپنے تقاضائے ذاتی سے ہوئی تو بیشک اُسکی
 حقیقت ایسی ہونی چاہئے جو کسی وجہ سے وجود اصلی سے
 متاثر نہ ہو۔ بلکہ عین وجود ہو اور شائبہ عدم کی اُس میں آمیزش نہ ہو۔ در صورت
 متاثریت کے ذات واجب میں کچھ میل جول عدم خاص کا بھی ہوگا۔

یہ فرض توضیح مزید ذیل میں چند دلائل بہ ثبوت اس امر کے بیان کی جاتی ہیں
 کہ وجود کا عین واجب ہونا ضرور ہے۔

دلیل اول۔ چونکہ موصوف ذاتی میں وصف ذاتی تقاضائے ذات سے ہوتا ہے
 اس لئے صفت و موصوف میں اتحاد ذاتی ہوتا ہے بخلاف وصف عرضی کے کہ وہ
 اور اُس کا موصوف دو امر متباہن ہوتے ہیں جن میں بوجہ تعلق وصف اتحاد عارضی
 پیدا ہو جاتا ہے۔ اگرچہ بصورت وصف ذاتی بھی صفت و موصوف میں درجہ وصف
 میں تفاوت ہونا ظاہر ہے لیکن چونکہ وصف ذاتی کا منشاء مصدر خود ذات موصوف

جو نتیجہ وجود محدود کا ہے اور اسی قدر یعنی بقدر عدم یا تخصیص وجود مطلق کے کمالات مطلقہ لازمہ وجود مطلق میں بھی نقصان آئیگا۔ عدم سے کوئی اثر ظاہر نہیں ہو سکتا۔ عدم کا اثر یہی ہے کہ اُس کا کوئی اثر نہیں ہے۔ وجود کی تخصیص سے بھی ایک خاص عدم پیدا ہوتا ہے مثلاً یہ کہا جاتا ہے کہ زید ایک حقیقہ خاصہ اور موجود خاص ہے یعنی وہ عمر و یا بکر یا فرس نہیں ہے۔

ہوتی ہے اس واسطے مرتبہ جو ہر ذات موصوف میں وصف و موصوف کو اتحاد ہوتا ہے۔ پس جس وصف کے مبائن وہ وصف ذاتی ہو گا موصوف ذاتی اُس کا بھی اُس کے مبائن ہو گا۔ مثلاً حرارت سردی کی شافی ہے۔ پس نار بھی جو حرارت کا موصوف ذاتی ہے سردی کی مبائن ہو گی۔ یعنی موصوف اصلی میں ایسی چیز سے ترکیب نہ ہو گی جو اصلی وصف کی مبائن ہو یا مثلاً حرارت شافی جسمیت یا جو ہر چیز یا ہیولی یا صورت کی نہیں ہے اس واسطے اسکے موصوف (نار) میں ان اوصاف سے ترکیب ہونے کی گنجائش ہو گی مگر ایسی چیز سے ترکیب نہ ہو گی جس کو بردت لازم ہو۔ سوائے وجود کے اور تمام اوصاف لازمہ وجود یہ کا بہ نسبت اپنے موصوفات اصلیہ کے یہ ہی حال اور یہ ہی تقاضا ہو گا۔ کیونکہ اُن کے اوپر اور مفہوم عالی نکلیگا جو اُن پر صادق آئیگا۔ اس لئے اُن کو اُن مفہومات عالیہ سے منافات نہ ہو گی بخلاف وجود کے۔ چونکہ اس مفہوم عالی پر کوئی اور مفہوم نہیں جو اُس سے بالا ہو اور نہ کوئی امر وجود کے مساوی ہے۔ اس لئے وجود میں حقیقی بساطت ہو گی اور اُس کے موصوف اصلی میں بھی حقیقی بساطت ہو گی۔

دلیل دوم۔ اس امر کی کہ وجود واجب الوجود سے متاثر نہ ہو گا یہ ہے کہ جو مفہومات وجود کے متاثر ہونگے اُن کی حقیقت عند العقل جداگانہ ممتاز و متصور ہو سکے گی۔ الا

سویاں بھی اگر نہ عدم محض نہیں ہے۔ مگر عدم کی شان کا ظہور ہے اس لئے
 یہ حصہ خاص وجود میں بقدر تخصیص کمالات وجود یہ مستقی ہوتے ہیں اور
 لحاظ خصوصیت دیگر صفات نقص پیدا ہوتے ہیں جنکا وجود اور حصول
 موجود اصلی میں باعث عیب و نقص سمجھا جاتا ہے۔ یہ عدمی حالت بھی
 بلاشبہ کسی شے میں تقاضائے ذاتی سے نہیں ہوتی۔ عدم کوئی چیز نہیں جو
 وہ متقاضی ہو۔ بالخصوص واجب میں عدم کا تقاضا کب آسکتا ہے کہ
 واجب کی ذات محض وجود کو مقتضی ہے پس لامحالہ یہ شان عدمی کسی
 غیر کے تقاضے سے ہوگی۔ جس نے وجود خاص کو خاص اور محدود بنا دیا
 ہے۔ پس یہ حالت واجب میں نہیں ہو سکتی اور وہ وجود سے ہرگز
 مغایر نہیں ہو سکتا ورنہ یہ حالت عدمی ضرور اس پر وارد ہوگی وہو باطل
 الا ممکن میں یہ مغایرت ضروری ہے

تاوتشک اس کے ساتھ وجود کا لحاظ نہ ہوگا عقل اس کے موجود ہونے پر حاکم ہوگی۔ اور جو
 معدوم اپنے وجود نفس الامری میں کسی غیر کا محتاج ہوتا ہے وہ ممکن ہوتا ہے۔ پس مغایرت
 مغایرہ وجود بھی ممکن ہونگے۔ اور ممکن واجب نہیں ہوتا۔

دلیل سوم۔ اگر وجود مابیت واجب سے غیر ہوگا تو دو حال سے خالی نہیں یا وہ وجود
 جزو مابیت واجب ہوگا۔ یا وہ وجود امر خارج از مابیت مذکورہ۔ در صورت جزئیہ وجود دوسرا
 جزو مابیت واجب غیر وجود ہوگا یعنی معدوم ہوگا اور وجود ہی ایک امر مستقل و واجب ہوگا۔
 اگر وجود کو ایک امر خارج از مابیت واجب مانا جاوے تو اس کے یہ معنی ہونگے کہ وجود واجب
 کے لئے صفت نہیں ہے پس واجب معدوم ہوگا۔ وھذا خلف۔

اس تقریر سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ کمالات وجودیہ یعنی حیات و علم و شعور

خاصہ ۲ کمالات وجودیہ و ارادہ و قدرت دیگر صفات کمالیہ جو انکی ترکیبی حالت

سے پیدا ہوتی ہیں آثار و کمالات وجود میں جس قدر وجود وسیع اور قوی ہوگا
اُسی قدر یہ کمالات بھی قوی ہونگے اس لئے واجب الوجود میں یہ صفات کمالیہ
اعلیٰ و اکمل و اتم درجہ کے ہونگے۔

منجملہ خواص واجبہ وحدت ذاتی بھی ہے۔ وحدت کے معنی ایک تو یہ

خاصہ ۳۔ وحدت ہیں کہ واجب میں کسی طرح کی ترکیب نہ ہوگی بلکہ اُس میں

حقیقی بساطت ہونی چاہئے۔ دوسرے یہ معنی ہیں کہ واجب میں تعدد نہیں

ہو سکتا۔ یعنی سوائے ایک فرد کے دوسرا کوئی فرد واجب الوجود کے لئے ہونا

ممکن نہیں ہے۔ اصطلاحاً وحدت قسم اخیر کو توحید کہتے ہیں۔

بساطت واجب کا بیان قبل ازیں ہو چکا ہے۔ مزید توضیح کے لئے کہتے

بساطت یہاں بھی لکھا جاتا ہے۔ واجب کا وجود پر مشتمل ہونا تو ضروری امر

ہے۔ ورنہ وہ معدوم ہوگا۔ پھر وجود اگر عارض ہے تو واجب کی ذات سے

اُس کا جدا ہونا ممکن ہوگا۔ اس صورت میں بھی واجب کا معدوم ہونا ممکن

ہوتا۔ اور اگر وجود کو جزو مانا جاوے تو دوسرا جزو بالضرور وجود سے غیر ہوگا

کیونکہ ایک شے سے ترکیب متصور نہیں ہے۔ پس وہ امر غیر وجود محض عدم

تو ہو نہیں سکتا۔ عدم کوئی چیز نہیں جس سے ترکیب حقیقی ہو۔ البتہ وہ

ایک امر ممکن ہوگا جس کے لئے وجود عارضی ہوتا ہے۔ اس صورت میں

واجب کا ممکن سے مرکب ہونا لازم آیا حالانکہ ممکن نبود واجب کا محتاج

ہوتا ہے۔ یہاں اُسکے برعکس ہوا۔

تعداد حقیقی کی استحالیہ کے بہت سے دلائل ہیں۔ انہیں سبھی یہاں دو دلیلیں

توجیہ

بیان کی جاتی ہیں۔ دلیل اول۔ اگر واجب الوجود کے دو فرد حقیقی

ہونگے تو ان دونوں میں اتحاد حقیقت واجبہ میں ہونا ضرور ہے ورنہ وہ

دونوں واجب الوجود کے فرد نہ ہونگے۔ مگر یہ کبھی قاعدہ ہے کہ جو دو چیزیں کسی

ایک امر میں متحد ہوتی ہیں تو ان میں کوئی امر باہم الغیر بھی ہوتا ہے جو حقیقی

تعدد وائینیہ کا ہوتا ہے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ اگر مجموع الوجود اتحاد ہو تو تعدد

دوئی نہ رہے گی۔ پس واجب الوجود کے افراد مفروضہ میں کوئی امر باہم الغیر نہ

ہوگا۔ اب اگر وہ باعث غیریت کوئی امر عارضی ہے جسکو واجب کی ذات میں

کچھ دخل نہیں تو حقیقت واجب کا ایک امر عارضی و خارجی پر موقوف ہونا

لازم آئیگا۔ پس واجب واجب نہ رہیگا۔ لیکن اگر وہ باعث غیریت کوئی امر

ذاتی ہوگا تو خلاف مفروض لازم آئیگا۔ کیونکہ حقیقت یا ذات ہر دو افراد

کی متحد مانی گئی ہے۔ اگر حقیقت خاصہ ان دو افراد کی متباین سمجھا جائے اور

واجب الوجود کا دونوں میں بطور جنسیت اشتراک مانا جاوے تو بالضرور ان دونوں

میں باعث غیریت ایک امر ذاتی بطور فصل کے ہونا چاہئے۔ اس صورت

میں دونوں فرد مذکورہ دونوں متباین کے فرد ہونگے اور دونوں فردیں ایک امر

حقیقت واجبہ سے مغایر موجود ہوگا جسکا استحالیہ ثبوت بساطت واجب میں

ظاہر کیا گیا ہے۔

دلیل دوم۔ ہر ایک شے اور ہر ایک حقیقت اپنے وجود میں دوسرے سے

مستاز ہے یعنی جہاں تک احاطہ یا محل یا چیز کسی کے وجود کا ہے دوسرے کو
اُس میں گنجائش نہیں مثلاً جعفر احاطہ زید کے وجود کا ہے اُس میں عمرو کو
کا وجود نہیں آسکتا۔ ہر شے کا احاطہ مختلف ہے۔ حقیقۃً انسانیت کا ایک
احاطہ ہے۔ حیوانیت کا احاطہ اُس سے بڑا ہے۔ جمیتہ کا احاطہ اُس سے بھی
بڑا ہے۔ وجود کا احاطہ سب سے زیادہ وسیع ہے۔ اُس سے بڑا کوئی احاطہ
نہیں ہے۔ اس لئے وجود کا احاطہ غیر متناہی ہونا چاہئے۔ کیونکہ متناہی کے
یہی معنی ہیں کہ کوئی حد اُس کو محیط ہو۔ اور ہر شے کی حد غیر شے سے ہوتی ہے۔
مثلاً جسم کی حد سطح سے۔ سطح کی حد خط سے۔ خط کی حد نقطہ سے۔ جب کوئی شے
وجود کے سوانہ ہوئی تو وہ وجود بلاشبہ بے حد ہوا اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ الٰہی
بجملہ الوجہ عین وجود ہوتا ہے۔ پس اس صورت میں واجب الوجود کی دوسری
فرد کی وجود کی کہاں گنجائش ہو سکتی ہے؟

پچھلی تقریر سے یہ بھی نتیجہ نکلتا ہے کہ ایک خاصہ واجب الوجود کا یہ بھی ہے
خاصہ ۴۔ عدم متناہی کہ وہ غیر محدود ہو ورنہ وہ عین وجود نہ ہوگا بلکہ اُس میں عدم

کو بھی کچھ دخل ہوگا۔ حالانکہ قبل ازیں ثابت ہو چکا ہے کہ واجب عین وجود

ہے۔ سہا شمیہ۔ اگر کسی کو شبہ ہو کہ اندریں صورت لازم ہے کہ موجود ممکن احاطہ وجود

میں نہ آئے کیونکہ جب واجب الوجود نے سب وجود کا احاطہ گھیر لیا تو اور کسی شے کے

وجود کو کہاں گنجائش رہے گی۔ تو اس کا یہ جواب ہے کہ وجود ممکن منافی وجود

واجب نہیں ہے۔ بلکہ وجود ممکن پر توہ یا ظن ہے وجود اصلی یا وجود واجب کا

ہوتا ہے۔ اور وجود کا احاطہ غیر متناہی ہوتا ہے۔

بجملہ خواص واجبہ قدیم ہونا بھی ہے۔ واجب الوجود کی ذات صفات خاصہ ۵۔ قدم واجب الوجود ہر دو کے لئے قدیم یعنی ازلی وابدی ہونا ضرور ہے۔

دلیل قدم ذات تو یہ ہے کہ اگر اُسکی ذات قدیم نہ ہوگی تو اُسکا وجود کسی زمانہ مخصوص میں حاصل ہوا ہوگا۔ اس صورت میں اُسکے لئے کوئی علتہ باعث وجود تسلیم کرنی لازم ہوگی۔ اور واجب الوجود اپنے وجود میں اُس علتہ کا محتاج ٹھہریگا۔ پس واجب واجب نہ ہوگا۔ دلیل قدامت صفات کی یہ ہے کہ صدور و وجوب صفات واجب کی علتہ خود ذات واجب ہوتی ہے اور جب ذات قدیم ثابت ہو چکی تو اُسکے صفات بھی جو ذات کے ساتھ مطبوع رہتے ہیں قدیم ہونگے۔

واجب الوجود میں یہ خاصہ سلبی بھی ہوتا ہے کہ اُس میں کسی طرح کا

خاصہ ۶۔ عدم تغیر تغیر ذاتی یا تغیر وصف اصلی ہونا ممکن نہیں ہے۔ ذاتی تغیر کا محال ہونا تو ظاہر ہے کہ جب اُسکا وجود تقاضائے ذاتی سے ہے تو اُسکے وجود میں کسی شے کو دخل نہیں ہو سکتا۔ پس اُسکے اعداد میں بھی جو لازم تغیر ہے دخل نہیں ہو سکتا۔ علی ہذا القیاس اصلی او صاف بھی جو لازم ذات ہیں بدون تغیر ذات متغیر نہیں ہو سکتے۔

واجب کی ہر قوت کما لیہ بالفعل ہوتی ہے یعنی واجب میں مرتبہ استعداد

خاصہ ۷۔ فیلیت کا نہیں ہوتا کیونکہ استعداد کا مرتبہ دیگر شرائط و علل خارجیہ پر موقوف ہوتا ہے۔ دراصل قوت استعدادی مفعول کی صفت ہوتی ہے

اور اپنے ظہور میں فاعل کی محتاج ہوتی ہے۔ مگر واجب الوجود کا کوئی کمال وجود یہ کسی سے مستفاد نہیں ہوتا۔ بلکہ جملہ کمالات وجودیہ بہ تقاضائے ذات اُس میں موجود ہوتے ہیں۔ ورنہ وہ واجب نہ رہے بلکہ دوسرے کا محتاج ہو پس استعداد خاصہ ممکن کا ہے *

فعل واجب ارادی ہوتا ہے نہ طبعی۔ کیونکہ ارادہ صفت کمال ہے اور خاصہ۔ ارادہ واجب میں چونکہ تمام کمالات وجودیہ کا بدرجہ اکل و اتم ہونا ضرور ہے اس لئے اُسکے افعال ارادی ہونگے۔ فعل طبعی موجب کمال نہیں ہے اُس میں اور قسری میں کچھ فرق نہیں ہے۔ مصادیر طبعی و قسری ہر دو میں بلا اختیار افعال صادر ہوتے ہیں۔ اور بے اختیاری کی حالت میں خواہ کیسی ہی قوت قدرت موجود ہو ایسی صنایع پر حرکت عمل میں نہیں آسکتیں جیسی اس عالم مادی میں پائی جاتی ہیں +

بحث اثبات صنایع جل شانہ

دلیل اول۔ ہر مادی شے کے لئے چار علتیں ہونی ضرور ہیں۔ علت مادی۔ علت صوری۔ علت فاعلی اور علت غائی۔ ان میں سے علت غائی صرف ایسی مادی شے کے لئے ضرور ہے جو فاعل یا شور کی طرف منسوب ہو۔ مصنوعات انسانی مثلاً ایک مٹی کے پیالہ کا دیہان کرو۔ جیسے اُسکو اپنے وجود کے لئے مٹی کی ضرورت ہے ویسے ہی اُسکو اپنی صورت خاصہ کی احتیاج ہے۔ کیونکہ مٹی کو کوئی پیالہ نہیں کہہ سکتا۔ مادہ قیقک اُسکو پیالہ کی صورت خاصہ حاصل ہو

پھر صورت کے لئے اُسکو کسی فاعل کو زدہ کر کی بھی احتیاج لابدی ہے۔ علیٰ اکتفاء
 مصنوعات عالم کو خیال کرو جیسے اُنکو مادہ کی ضرورت ہے ایسا ہی اپنی صورت
 خاصہ کی اور بواسطہ صورت صورتِ مگر کی بھی احتیاج ہوگی۔ اب اگر بقول متکثرین
 صانع مادہ عالم کو ہی علت تمام موجودات کی تصور کریں تو گو اُس میں استعداد
 بعیدہ کل صورتِ نوعیہ حیوانیہ و نباتیہ و معدنیہ کی موجود ہو۔ الا محض اُس استعداد
 بعیدہ سے اُن صورتِ نوعیہ کا دفعہ یا تدریج موجود ہونا ایسا امر ہے جسکو ذہن
 انسانی کسی طرح تسلیم نہیں کر سکتا۔ استعدادِ قریبہ ہو یا بعیدہ اُسکا ظہور ہمیشہ
 کسی فاعل پر موقوف ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ مادہ عالم یا عناصرِ بیضیہ سے جنگو
 بوجہ عمومیت سب انواع کی طرف نسبت برابر ہے مختلف انواع مرکباتِ عنصریہ و
 اجرامِ علویہ پیدا نہیں ہو سکتے تا وقتیکہ کوئی مرجع موجود نہ ہو۔ پس مادہ عالم کو
 بالفرد کسی مرجع کی احتیاج ہوگی جسپر اُسکی استعداد صورتِ نوعیہ کا ظہور موقوف
 ہوگا۔ مگر یہ احتیاج خلاف خواص و اجیبہ ہے جن میں سب سے مقدم خاصہ
 یہ ہے کہ وہ موجودِ اصلی ہو اور اُسکی ذات و صفات کا وجود اپنے تقاضا سے ذات
 سے ہونہ بواسطہ غیر (دیکھو خاصہ ۱) اس لئے ثبات ہے کہ اجرامِ علویہ بیشمار
 جنہیں سے کسی کو حرکت کسی کو قرار اور ہر ایک کا جُدا جُدا مدار ہے کوئی بے نور
 اور کوئی چمکدار ہے محض مادہ عالم سے بلا کسی مرجع کے پیدا ہونے ممکن نہیں ہیں
 دلیل دوم۔ یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ موجودِ اصلی وجودِ مطلق سے کسی نوع
 سے مغایر نہیں ہوتا نہ معمولاً نہ ذاتاً بلکہ دونوں میں اتحادِ حقیقی ہوتا ہے (دیکھو خاصہ ۲)
 اب دیکھنا چاہئے کہ تمام موجودات عالم میں سے کوئی ایسی شے ہے جس میں

یہ خاصہ پایا جاتا ہو۔ مرکبات کا تو خیال ہی نہیں کرنا چاہئے کہ انکا ممکن ہونا تو متفق علیہ ہے۔ لیکن بسایط عنصریہ پر غور کرو تو معلوم ہوگا کہ انکے مفہوم اور وجود میں کچھ اتحاد نہیں ہے بلکہ انکی ماہیت کے تصور کرنے کے وقت وجود کا دھیان بھی نہیں آتا اور جس طرح انسان یا دیگر مرکبات کی نسبت یہ خیال بعید نہیں کہ فلاں انسان اب نہیں ہے ایسا ہی ان بسایط عنصریہ یا مادہ عالم کی نسبت بھی ذہن یہ تصور کر سکتا ہے کہ فلاں عنصر نہیں ہے یا مادہ عالم موجود نہیں ہے اس سے ظاہر ہے کہ ماہیت شے اور چیز ہے اور وجود شے اور چیز۔ اگر ماہیت اشیاء اور وجود اشیاء ایک ہوتا تو کسی حالت میں یہ کتنا جائز نہ ہوتا کہ فلاں شے کا وجود نہیں رہا۔ لیکن حال یہ ہے کہ ہم اشیاء کی نسبت کبھی وجود کا ہونا اور کبھی نہ ہونا کہتے ہیں۔ اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وجود ایک علیحدہ شے ہے جو اشیاء یعنی ماہیت اشیاء سے کبھی متعلق ہوتا ہے اور کبھی نہیں۔ لیکن خواص اجیبہ ثابت ہو چکا ہے کہ واجب عین وجود ہوتا ہے اور اسکو کسی قسم کی متغیرت وجود سے نہیں ہوتی۔ پس مادہ عالم یا بسایط عنصریہ جنکا متغیر عین وجود ہونا ثابت ہے کسی طرح واجب قرار نہیں پاسکتے۔

دلیل سوم۔ مصنوعات عالم میں سے انسان سب سے زیادہ عجیب نمونہ قدرت ہے۔ داناؤں نے اسکی بیشمار عجائب صنایع دریافت کی ہیں اور پھر قصور ادراک کا اعتراف کیا ہے۔ انسان ایک ایسی ہستی ہے جسکی حکومت نہ صرف عناصر بیط پر محدود ہے بلکہ اجرام علویہ کی تاثرات پر بھی اسکا ایک حد خاص تک تصرف ہے۔ مگر باوجود ان تصرفات علمی و عملی کے اس انسان سے جو زمین

آسمان کے قبابے ملاتا ہے روز آفرینش عالم سے یکرا آج تک انتہا نہیں ہو سکا کہ وہ ایک جیونشی یا کھنٹی ہی پیدا کر دے۔ پس جب انسان سے جس میں علاوہ مادہ کے بہت سے کمالات وجود یہ مثلاً علم۔ ارادہ۔ حیات بھی پائے جاتے ہیں پرنس بھی مخلوق نہ ہو سکا تو بے شور مُردہ مادہ سے عجائبات صنایع عالم کس طرح بن سکتے ہیں ؟

دلیل چہارم۔ خواص واجبہ میں ہم ثابت کر آئے ہیں کہ موجود اصلی غیر متناہی غیر محدود ہونا چاہئے (دیکھو خاصہ ۳ و ۴) مگر موجودات عالم میں سے کوئی شے یہ شاں نہیں رکھتی بلکہ ہر ایک چیز متناہی و محدود پائی جاتی ہے۔ زمین۔ پانی ہوا ہر ایک چیز محدود ہے۔ جب یہ و نیز دیگر اشیاء عالم محدود و متناہی ہیں تو انکا مادہ بھی محدود ہوگا۔ اجرام علویہ بھی باوجود ہمہ عظمت مقدار متناہی رکھتے ہیں۔ چنانچہ علماء ہیئت نے آفتاب و ماہتاب و دیگر سیارگان کی مقدار دریافت کی ہیں۔ اور اگر آلات رصد میں خاطر خواہ ترقی ہوگی تو امید کہ کواکب کی بھی مقدار دریافت ہو جاوے گی۔ غرض موجودات عالم میں کوئی شے ایسی نظر نہیں آتی جو غیر محدود و غیر متناہی ہو مگر موجود اصلی یعنی واجب کا غیر محدود ہونا ضرور ہے اس لئے مادہ یا کوئی شے مادی جب تصور نہیں ہو سکتی ۔

دلیل پنجم۔ خواص واجبہ میں یہ قرار پا چکا ہے کہ واجب الوجود کی ذات میں بساط حقیقی ہونی ضرور ہے (دیکھو خاصہ ۳) مادہ عالم و بساط غسٹری میں اجزاء مقادیری کا ہونا دلیل اس بات کی ہے کہ اُن میں سے کوئی شے بسیط

نہیں ہے کیونکہ مقدار ابتدا و ثلثہ کا نام ہے جس سے طول و عرض و عمق مراد ہیں اور ہر دو مقدار کے لئے کوئی ایسی قائم رہنے کی جائے بھی ہوئی چاہئے جس میں وہ سمائے۔ اسی کو چیز و مکان کہتے ہیں۔ منکرین صانع نے اچھا واجب الوجود تجویز کیا کہ تا وقتیکہ انکی کوئی جگہ آراستہ نہ کیجائے میدان وجود میں تشریف نہ لادیں *

علاوہ ازیں مقدار جسمی کے لئے تنہا ہی ضرور ہے۔ جسم کا غیر تنہا ہی ہونا محال ہے اور مقدار غیر تنہا ہی کا ذہن میں تصور ہونا ہی ممکن نہیں ہے۔ چنانچہ حکماء یونان کے دلائل اس باب میں مشہور ہیں۔ پس ظاہر ہے کہ مادہ عالم یا بسایط عنصریہ میں سے کوئی عنصر واجب الوجود کلدانے کا رتبہ حاصل نہیں کر سکتا۔ اگر کوئی شخص مادہ کے باب میں واسطے رفع احتیاج مکانی کے یہ تجویز کرے کہ جسم کے واسطے مکان بمنزلہ وصف کے ہے جب جسم موجود ہوگا تو وہ مع اپنے اوصاف کے موجود ہوگا۔ یہ احتیاج غیر کی طرف نہیں ہے۔ ایسی احتیاج کا تو واجب الوجود مسلمہ جمہور میں بھی ظہور ہے تو جواب اس کا یہ ہے کہ مکان جو ایک فراغ موہوم ہے کوئی تعلق جسم سے مثل تعلق صفت کے نہیں رکھتا ایسا واسطے وہ اپنے چیز سے بالقرع جدا ہو سکتا ہے۔ حالانکہ موصوف سے صفت کی علیحدگی تصور نہیں ہے *

ویل ششم۔ جو اوصاف کمالات وجودیہ سے متفرع ہوتے ہیں ان سب میں سے استغناء و عدم احتیاج ذاتی یا وصفی یا فعلی واجب الوجود کے لئے ہونی بڑا بھاری ضروری لازمی وصف ہے۔ اس وصف عظیم الشان کا عالم مادی

میں پتہ اور نشان بھی نہیں ہے۔ بر خلاف اُسکے طرح طرح کے احتیاج اور
 لاچارگی اس میں موجود ہے۔ چنانچہ احتیاج مکانی تو ابھی دلیل سابقہ میں
 مذکور ہوئی۔ علاوہ بریں چونکہ عالم مادی میں جملہ حرکات طبعی ہیں جو قسری
 اور اضطراری کی ایک قسم ہیں اس لئے عالم مادی کے ہر فعل سے احتیاج
 و بے اختیاری و بیچارگی ظاہر ہوتی ہے۔ علاوہ اسکے ان کی تاثیرات اور نتائج
 موجودہ پر غور کرنے سے ظاہر ہے کہ جو جو فعل کسی کے متعلق ہے وہ فعل اصل
 علت غائی فعل مذکور کے لئے کافی نہیں تا وقتیکہ کوئی دوسری چیز نہ ایک بلکہ
 بہت چیزیں اُسکی مددگار نہ ہوں۔ مثلاً آفتاب کے متعلق ثمرات و نزوح کی
 پختگی اور بارش کا برسانا جو بتجیر آفتاب پر موقوف ہے وغیرہ تاثیرات متعلقہ
 شمس صرف شمس سے ظاہر نہیں ہو سکتیں تا وقتیکہ اُسکو دیگر عناصر کے برابر
 اور امداد حاصل نہ ہو۔ اگر عناصر کی آمیزش سے ثمر نہ بنے تو پختگی کا فعل کس
 چیز پر وارد ہو؟ اگر اجزاء مائیمہ و ارضیہ وغیرہ ایک اعتدال کے ساتھ جمع
 نہ ہوتے تو آفتاب سے ثمر و زرع میں پختگی کے بجائے ایسی خشکی پیدا ہو جس سے
 ثمر فاسد پیدا ہو جائے یا ذوق اُسکا بدل جائے۔ اسی طرح اگر اجزاء مائیمہ و
 ہوائیہ نہ ہوں تو آفتاب کی حرارت کے ذریعہ سے بتجیر ہی نہ ہو سکے۔ غرض کہ
 عالم مادی میں سے ہر ایک ایسی شے پر جس پر واجب الوجود ہونے کا ظن
 ہوتا ہے غور کرو اور اُسکے اثر حاصل پر دھیان کرو تو معلوم ہو گا کہ اُنہیں سے
 کوئی بھی بالاستقلال اپنے اثر مطلوبہ کے پیدا کرنے کے لئے کافی نہیں ہے۔ یہ
 احتیاج نہیں تو اُدھر کیا ہے؟ واجب الوجود ایسے موجود کو کہتے ہیں جو اپنے

کسی فعل میں کسی غیر کا محتاج نہوا اور وہ کیونکر غیر کا محتاج ہو سکتا ہے۔ جبکہ وہ موجود اصلی ہے یعنی وجود میں ہی کسی کا محتاج نہیں ہے تو ان آثار میں بھی جو بواسطہ وجود ظاہر ہوتے ہیں کسی کی احتیاج نہ ہوگی اور نہ ہونی چاہئے ورنہ دور لازم آئے اس تقریر سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ مادہ میں طرح طرح کی استعداد موجود ہے جسکے ظہور کا مدار بہت سی شرائط پر ہے۔ مگر یہ ثابت ہو چکا ہے کہ مرتبہ استعداد کا ہونا خلاف نشان واجبہ ہے۔ پس عالم مادی کی کوئی شے مستحق واجب کملانے کی نہیں ہے۔

دلیل ہفتم۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اجرام سماوی وغیرہ کی حرکات کے خاص اذائے مقرر ہیں جن میں کبھی کمی بیشی نہیں ہونے پاتی۔ علیٰ ہذا القیاس عالم مادی میں عالم نباتات و عالم معدنیات و نیز طبعی افعال حیوانات کے لئے مستحکم و غیر متغیر قانون بندھے ہوئے ہیں جن سے کبھی تجاوز نہیں ہوتا۔ آفتاب ماہتاب اپنے وقت پر ٹھکے اپنے وقت پر غروب ہوتے ہیں۔ بارشیں ہوتی ہیں طرح طرح کے نباتات۔ انواع و اقسام کے خوش رنگ طیور و دیگر حیوانات کوئی کر یہ صورت۔ کوئی خوش آواز۔ کوئی نغمات جان فرما سنانے والا۔ کوئی آواز وحشت انگیز سے ڈرانے والا۔ اشجار میں خوش رنگ خوش مزہ۔ مختلف لالوان۔ مختلف ذائقے کے اثمار۔ چمن میں گلہائے خنداں۔ رنگارنگ کی بہار۔ معدنیات میں کوئی یا قوت و لعل بدخشاں۔ کوئی زہر جانستار اپنے اپنے وقت پر ایک انتظام خاص سے پیدا اور فنا ہوتے ہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ کارخانہ قدرت کے یہ تمام کام طبعی و بلا ارادہ ہیں۔ مادہ اشجار کو یہ

طاقت نہیں ہے کہ تمام شرائط موجود ہوں اور اُس میں نمونہ ہونے
 یا نہ ہونے سے یہ ممکن نہیں کہ وہ اپنی روانی لحظہ بہر کے لئے بند کر دے۔
 آفتاب ماہتاب سے یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ دم بہر اپنی رفتار مقررہ بند
 کر دیں پس کیا یہ خیال میں آ سکتا ہے کہ اس تمام کارخانہ قدرت کے لئے
 جو بلا ارادہ محض طبعی طور پر چل رہا ہے کوئی واجب الوجود صاحب ارادہ
 مادہ اسے اس عالم کے نہیں ہیں۔

پھر جو کوکب یہ سلیقہ ہے شہکاری میں کوئی معشوق ہے اس پر وہ رنگار میں
 نہیں ہرگز نہیں ہو سکتا۔ ہم خواص واجب میں ثابت کر آئے ہیں کہ جب
 کے افعال طبعی و بلا ارادہ نہیں ہوتے بلکہ طبعی و بلا ارادہ ہونا خاصہ ممکنات
 کا ہے (دیکھو خاصہ ۸) پس مادہ عالم یا بسایط محصور یہ جن کے افعال
 کا طبعی و بلا ارادہ ہونا ہم علانیہ دیکھ رہے ہیں گو اس عالم کے لئے کہتے
 ہی محتاج الیہ کیوں نہ ہوں مگر اُن کو کسی طرح رتبہ واجب الوجود کا حاصل نہیں ہو سکتا
 دلیل ہشتم۔ دلیل سابق و اسماٹ گذشتہ سے ظاہر ہے کہ کسی شے میں تغیر کا
 ہونا یا استعداد تغیر کا پایا جانا دلیل اس امر کی ہے کہ وہ شے قدیم نہیں یا یہ کہ وہ
 واجب الوجود نہیں (دیکھو خاصہ ۶) اب عناصر یا مرکبات مادی پر غور کرو
 کہ اُن میں کیا کیا کیمیائی امتزاج اور استحالہ اور تغیر واقع ہوتا ہے۔ باوجود
 اس استحالہ اور تغیر ذاتی کے یہ گنا کہ مادہ بلا تغیر رہتا ہے اور صرف صورت
 میں تغیر واقع ہوتا ہے محض بے عقلی ہے در صورت تسلیم بقاء مادہ یہ تسلیم نہیں
 ہو سکتا کہ وہ بلا تغیر رہتا ہے۔ تغیر کا محل وہ ہی ہے۔ اُس میں استعداد تغیر نامی

پڑیگی۔ اجرام علویہ کی نسبت بادی النظر میں عدم تغیر کا خیال ہو سکتا ہے۔
 اور اسی خیال کی بناء پر زمانہ قدیم میں کو اکب پرستی شروع ہوئی ہوگی۔
 لیکن جب اجرام علویہ جسمیتہ و مقداریتہ و قدامت میں عناصر کے شریک
 ہیں تو ان میں عدم تغیر ماننا ترجیح بلا مرجح ہے۔ چنانچہ محققین زمانہ حال
 نے دریافت کیا ہے کہ بعض سیارگان ابتدائے مثل کرہ زمین آباد تھے اور اب
 وہ بسبب وقوع ہونے طرح طرح کے انقلابات کے غیر آباد ہو گئے ہیں اور اب
 وہ اس قابل نہیں رہے کہ ان میں کوئی جاندار رہ سکے۔ پس ان میں
 بھی تغیرات کا ہونا بخوبی ثابت ہے۔ پس جب کل افراد اصول عالم میں
 تغیر یا قابلیت تغیر کا ہونا ثابت ہے تو انکو واجب الوجود اور قدیمی ازلی اپنا
 کتنا کس طرح درست ہو سکتا ہے؟

اس تقریر سے ظاہر ہے کہ جس طرح واجب کا قدیم و ناقابل تغیر ہونا ضرور
 ہے اُسی طرح ممکن کا حادث اور غیر ازلی ہونا ضرور ہے۔ البتہ ممکن کا غیر ازلی
 ہونا کچھ ضرور نہیں۔ کیونکہ جب تک علت قائم رہیگی ممکن بھی موجود رہیگا۔
 اگر علت ابدی ہوگی تو وہ ممکن بھی ابدی ہوگا۔ الا قدیم و ازلی کسی طرح نہیں ہو سکتا

✽ یہاں ایک اعتراض ہو سکتا ہے جسکی تقریر موجود جواب درج ذیل ہے۔

اعتراض۔ جس طرح علت کے ابدی ہونے سے ممکن ابدی ہو سکتا ہے اسی طرح
 ظاہر ہے کہ علت کے ازلی و قدیم ہونے سے ممکن کو بھی ازلی و قدیم تسلیم کرنا پڑیگا۔ او
 یہ مسلم ہے کہ واجب الوجود جو علت اصلی تمام موجودات کی ہے قدیم و ازلی ہے پس
 اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اُس علت کا معلول بھی یعنی ممکن بھی قدیم و ازلی ہی ہوگا۔

ذیل تہم۔ خواص واجب الوجود میں ثابت ہو چکا ہے کہ واجب الوجود میں تمام کمالات وجودی مثلاً حیوة۔ علم۔ شعور۔ ارادہ۔ قدرت اور دیگر اوصاف جو ان سے ترکیبی حالت میں یا بطور نتائج و لوازمات کے حاصل ہوتے ہیں سب کے سب بلوجہ ذاتی ہونے کے بہ نسبت صفات ممکنات اعظم

جواب یہ ثابت ہو چکا ہے کہ ذات واجب مستیع صفات کمالیہ ہوتی ہے۔ پس وجہ میں صفت ارادہ و اختیار کی جو بمثلہ صفات کمالیہ ہیں تسلیم کرنی ضرور ہے چنانچہ خاصہ ۲ و ۷ میں بھی اسکا بیان گزرا ہے۔ پس واجب سے جو شے بالارادہ و بالاختیار صادر ہوگی وہ قدیم نہیں ہو سکتی بلکہ وہ بے شبہ حادث ہوگی۔ اختیاری صدور کے یہی معنی ہیں کہ وہ شے ایک وقت میں ایسی حالت میں ہو جس پر عدم وجود دونو بدرجہ مساوی تجویز ہو سکتے ہوں ان دونوں میں سے وجود کا تجویز کرنا وجود کا اختیار کرتا ہوگا۔ پس تقاضائے ارادہ فاعل سے جو امر صادر ہوگا وہ بالضرور امر حادث ہی ہوگا خود فعل ارادی ہی حادث ہوتا ہے اس لئے وہ شے جو اس کے واسطے سے مخلوق ہوگی بالیقین حادث ہوگی +

اس تقریر پر ایک شبہ ہو سکتا ہے جسکو مع جواب بیان کرنا ضرور ہے۔

شبہ۔ واجب الوجود کی صفت ارادہ بھی مثل دیگر صفات کے قدیمی ہے۔ اور واجب سے اپنی صفت ارادہ علت تامہ اپنے معلول کا ہوتا ہے تو چاہئے کہ مرادات لرجن اشیاء سے ارادہ متعلق ہے (یعنی مخلوقات بھی قدیم ہوں کیونکہ کیا وجہ ہے کہ کسی وقت خاص میں علت تامہ موجود ہو اور اسکا معلول موجود نہ ہو؟

جواب۔ اولاً اس تقریر پر یہ معارفہ لازم آتا ہے کہ انسان کے ارادی صنایع بھی

درجہ کے ہونگے۔ چونکہ ممکنات کا وجود مستفاد و مستعار وجود اصلی سے ہے اس لئے ممکنات میں کمالات لوازم وجود بھی بوجہ فرع ہونے کے بر نسبت واجب الوجود کے کتر درجہ میں ظہور پذیر ہونگے۔ اب مقام غور و عبرت ہے کہ مادہ عالم یا عینا وغیرہ میں بعض کمالات وجودیہ کا اعلیٰ درجہ پر ہونا تو درکنار انکا بالکل نابود

اُسی وقت سے موجود ہوں جب سے انسان سے اپنی صفت ارادہ کے موجود ہے یا پول کو کہ اگر قوت ارادی انسان کو ہر وقت لازم رہتی ہے تو چاہئے کہ صنایع ارادیہ بھی ہر وقت لازم انسان ہوں۔ حالانکہ یہ بالبدلتہ غلط ہے۔ انسان کبھی کچھ ارادہ کرتا ہے کبھی کچھ۔ اُس سے کبھی کوئی صنعت ظاہر ہوتی ہے۔ کبھی کوئی۔ یا وجود اس امر کے کہ کسی صنعت خاص کا سب سامان داخلی و خارجی انسان کے پاس مہیا ہوتا ہے۔ مگر وہ اپنے اختیار سے اُسکے ایجاد سے باز رہتا ہے۔ ایک کام کر سکتا ہے مگر نہیں کرتا۔ اس سے معلوم ہو کہ صفت ارادہ کے ہونے سے واجب میں ہو یا ممکن میں صفت ارادہ کے وقت مُراد (شے ارادہ شدہ) کا ہونا لازم نہیں ہے *

ثانیاً جواب تحقیقی یہ ہے کہ افعال ارادیہ انسانی ہوں یا واجبیہ جن جن مبادی مناسبہ سے صادر ہوتے ہیں اُن مبادی کے لئے لازم نہیں ہوتے بلکہ اُنکا صدور ہر وقت ہوتا ہے جب ارادہ کا تعلق کسی صفت خاص کی ساتھ ہوتا ہے۔ یعنی محض صفت کا وجود یا محض عام قوت ارادی کا وجود علت صدور افعال نہیں ہوتی بلکہ اُس صفت و ارادہ کا تعلق باہمی علت صدور فعل ہوتا ہے۔ عام قوت ارادی کسی فعل خاص کی مصدر نہیں ہوتی مثلاً جس طرح عدالت۔ سخاوت۔ شجاعت وغیرہ صفات سے افعال مناسب صادر ہوتے ہیں اس صفت سے کوئی فعل خاص متعلق نہیں ہے۔ بلکہ

ہونا یا قریب نیست نابود کے ہونا ظاہر ہے۔ مادہ و عناصر بسیط میں علم و ارادہ و اختیار کا ہونا آج تک کسی عاقل نے نہیں مانا۔ بلکہ جملہ افعال جو قوت ارادی جمیع صفات کو حرکت دینے والی اور ان سے افعال مناسب صادر کرتی دالی ہے۔ قوت ارادی کی مثال کارخانہ کے انجن کی سی ہے جو سب کھوں کو چلاتا اور ہر ایک سے خاص خاص کام لیتا ہے اور اسکا اپنا کوئی اور خاص کام بجز اس حرکت دینے کے نہیں ہے۔ اسی طرح ارادہ بھی باعث حرکت جمیع صفات کا ہوتا ہے۔ گویا حرکت ارادی سے جو افعال ارادیہ کے لئے ضرور ہوتی ہے اصلی موصوف وہی صفت ارادی ہوگی۔ اسی واسطے محققین نے لکھا ہے کہ زمانہ کی حقیقت جو ایک ممکنات سے ہے وراصل صفت ارادیہ واجب تعالیٰ سے مستفاد ہے۔ حدیث شریف میں بھی انا للہ ہر آیا ہے۔ غرض علت مخلوق کی تعلق ارادہ ہوتا ہے اس صفت کی طرف جس سے فعل صادر ہوتا ہے۔ بعد تعلق مذکور کے فعل مناسب صادر ہوتا ہے جو بالبدایت حادث ہوتا ہے۔ اس لئے مخلوق بھی حادث ہوگی کیونکہ وہ اثر اسی فعل کا ہوتا ہے۔ باقی یہ بات کہ اس تعلق ارادہ کے لئے جو حادث ہے کیا علت ہوگی۔ یہ استفسار تحقیقات عقلیہ سے ہے۔ کیونکہ ارادہ واجب کا تعلق آخری و منہائے عقل ہونا چاہئے۔ پس وہ ارادہ اپنے لئے آپ علت ہے جیسے ہیولی کے لئے کوئی اور ہیولی اور وجود کے لئے کوئی اور وجود علت نہیں اسی طرح تحریک صفات کے لئے آخری علت محرک تعلق ارادہ و اجبیہ ہونا چاہئے مثلاً خلق زمین کے واسطے جو ایک وقت خاص میں ارادہ کا تعلق ہوا وہ ایک خاص ارادہ ہوگا جو اس وقت میں ظاہر ہوگا اب یہ استفسار کہ وہ ارادہ ہیوت کیوں ہوا پس و پیش کیوں نہ ہوا۔ اسکا سبب مرجع سوا اسکے اور کیا کہا جائیگا کہ اسکا

اُن سے صادر ہوتے ہیں وہ بے شعوری و بے اختیار سی سے صادر ہوتے
ہیں انسان ایسی مخلوق ہے جس میں شعور و ارادہ بھی ہے مگر اُس کے
بعض قوی طبعیہ میں بھی شعور و علم بالکل مفقود ہے۔ ہاں کے پیٹ میں

ارادہ یہ بھی ہوا کہ زمین اُسی وقت ہو قبل ارادی انسانی کے لئے تو دیگر ترجیحات مثلاً ضرورت
حکمت وغیرہ ہو سکتی ہیں مگر تعلق ارادہ و اجبیہ کے لئے خاص وہ ہی ارادہ علت
ہوگا کہ کوئی اور مرجح۔ اگر یہ کہا جائے کہ واجب کا ارادہ قدیمی کہ فلان شے فلان وقت
میں خلق ہوگی اور فلان شے فلان وقت میں۔ موجب ترجیح تعلق ارادہ کا ہوتا ہے تو
اسکا یہ جواب ہے کہ اول تو یہ کارروائی علم کی ہے اور علم واجب کا چو نکہ حضوری ہے
اس لئے اضطراری ہوگا نہ ارادی۔ ورنہ بوجہ تعلق ارادہ کے اُس علم کا حدوث لازم
آئے۔ علاوہ ازیں پھر یہ استفسار ہوگا کہ وہ ارادہ قدیمی اس خاص صورت سے کیوں
متعلق ہوا۔ اگر اُسکی ترجیح بیان کی جائے کہ اُس خاص شے کے لئے بھی حکمت مقتضی تھی
کہ فلان وقت میں فلان صورت سے ہو تو یہ کہا جائیگا کہ اُس خاص شے کے ایسے
ہونے اور اُسکو ایسا کرنے کا کیا سبب ہوا۔ ارادہ عام تو اسکا سبب ہو ہی نہیں سکتا
کیونکہ اُسکو کسی خاص زمانہ اور خصوصیت سے تعلق نہیں ہے۔ آخر یہ ہی کہا جائے
کہ ارادہ خاص جو اُسکے متعلق ہے وہ ہی سبب اسکی خصوصیت کا ہے اور اُس ارادہ
خاص کا سبب وہ آپ ہی اپنے لئے ہے۔ ارادہ واجب کو بنفسہ ایک امر مستقل و
قائم و ثابت ہے مگر وہ صفت ذو شیون ہے اور شان خاص اُسکی جو اُسکو فی نفسہ
لازم ہوتی ہے خاص تعلق کا باعث۔ بیگی گویا ایک شان تجدید ہوگی۔ کُل یوم کھو
فی شان میں بھی اسی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے۔ اس تجدید و ثبوت کی مثال

بچہ لڑکا یا لڑکی بنتا ہے مگر مان کو کچھ خبر نہیں کہ نقاش قدرت نے کیسی
صنعتگری کی ہے۔ معدہ میں غذا ہضم ہوتی ہے۔ مگر اُسکا ادراک معدہ
کو یا معدہ کے ذریعہ سے انسان کو کچھ نہیں ہوتا اب مقام غور و عبرت ہے
کہ ہم میں صفات کمال علم۔ شعور۔ ارادہ موجود ہوں اور اُس چیز میں جسکو
منکرین صانع کے نزدیک کل عالم کا خالق سمجھا جاتا ہے یہ صفات نیست و
نا بود ہوں۔ کیا یہ عقل میں آسکتا ہے کہ کوئی شخص دوسروں کو ایسی شے

اس طرح سمجھنی چاہئے۔ جیسے زمانہ کی نسبت کہا جاتا ہے کہ اُس میں تجدد ماضی
و حال و استقبال کا زمانیات کے اعتبار سے پیدا ہوتا ہے ورنہ وہ ایک امر
مستمر ہے۔ اسی واسطے ایک ہی زمانہ کسی کے اعتبار سے ماضی کسی کی اعتبار سے
استقبال ہو سکتا ہے۔ اور مثال اس امر کی کہ ایک شے آپ اپنے لئے ایک صفت
کے ثبوت کی باعث ہو یہ خیال کرنا چاہئے کہ مثلاً زید کا علم اُسکی صورت حاصل
حاصل ہوتا ہے کہ وہ صورت علم پر ہو کر اُس کے علم کا ذریعہ ہوتی ہے مگر اُس
صورت علم پر خود اُسی صورت علم سے ہوتا ہے۔ یا یوں سمجھو کہ نفس کا
علم نفس کو اپنے ہی واسطے ہوتا ہے۔ عالم معلوم متحد ہیں۔ یا مثلاً وجود
کو موجودیت کی صفت خود وجود ہی کی سبب ہوگی۔ نہ کسی اور غیر کے واسطے
ہے۔ علی ہذا القیاس قوت ارادہ اپنے غیر میں بھی تصرف ہوتی ہے اور خود اپنی
ذات میں بھی آپ ہی تصرف ہوتی ہے۔ چونکہ ارادہ کی صفت میں کوئی اور تصرف
نہیں ہوتا اسی واسطے اہل اسلام کا یہی عقیدہ ہے کہ افعال واجب معلل باغراض
نہیں ہوتے۔ لَا يُشَلُّ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْئَلُونَ أَلَا يَتَذَكَّرُونَ

عطا کرے جسکا خود اسکی ذات میں نام نشان نہیں ہے۔ کیا منکرین صانع
جنہوں نے جان بھر کے علوم چھان ڈالے ہیں اور جو بڑے حکیم و فلسفی
ہونے کے مدعی ہیں برخلاف حقیقت واقعی اس بات کے قائل ہو سکتے
ہیں کہ اصول عالم مادی میں علم شعور۔ ارادہ پایا جاتا ہے؟ نہیں ہرگز
نہیں۔ لیکن اگر ان میں یہ صفات نہیں ہیں تو وائے اُن تباہ کاروں پر
جو سمجھتے ہیں کہ کوئی واجب الوجود اور اسے عالم کے نہیں ہے بلکہ مادہ او
اسکی تاثیرات طبعی سے تمام کارخانہ دنیا کا چل رہا ہے۔ کیا یہ عقیدہ جس کے
رو سے بے شعور اور بے جان مادہ کو اپنا خالق سمجھا جاتا ہے بُت پرستی نہیں ہے
کیا فرق ہے اس عقیدہ میں ادب پتھروں کے آگے سر جھکانے میں اور اُن مردہ
پتھروں کو اپنا خالق و مالک اور نفع نقصان پر قادر سمجھنے میں۔ مقام عبرت
ہے کہ جن لوگوں نے اپنے دلائل کے گھمنڈ میں واجب تعالیٰ کے وجود سے
انکار کیا انکی عقل آخر اُن کو بدترین عقاید کا معتقد بنا کر رہی ہے۔
عزیز ہے کہ از در گشسرت یافت بہر در کہ شد بیچ عرمت نیافت۔
گذشتہ دلائل سے بخوبی واضح ہوا کہ عالم مادی کی کسی شے میں کل اوصاف
واجبہ بلکہ اُن میں سے ایک صفت بھی کامل طور پر نہیں پائی جاتی۔
پس عالم مادی میں واجب الوجود کا پتہ ڈھونڈنا سرسرا دانی و جہالت ہے
مگر آغاز رسالہ میں ہم ثابت کر آئے ہیں کہ موجودات میں سے جب کوئی
موجود تسلیم کیا جائیگا تو واجب الوجود کا تسلیم کرنا امر لایمکن ہو گا پس
ان تمام دلائل سے یہ دوتا سچ حاصل ہوئے۔

۱۔ واجب الوجود کا تسلیم کرنا ضرور ہے۔

۲۔ عالم مادی کی کسی شے میں خواص واجبہ نہیں پائے جاتے۔

ان ہر دو مقدمات سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ عالم مادی میں کوئی شے واجب الوجود قرار نہیں پاسکتی۔ مگر چونکہ واجب الوجود کا تسلیم کرنا ضرور ہے اس لئے چار تا چار ماننا پڑیگا کہ واجب الوجود ماورائے اس عالم مادی کے ہے۔ اور کُل کائنات کا وجود اُسی کے وجود حقیقی کا پرتو ہے۔ وہ ہی اصلی موجود اور ہمارا معبود و معبود ہے۔ اُسکی ذات ازلی وابدی ہے۔ نہ وہ جسم صورت دار ہے نہ جو ہر محدود۔ زمان و مکان اُسکو احاطہ نہیں کر سکتے بلکہ اُس کا وجود غیر متناہی خود زمان و مکان کو محیط ہے۔ اُس میں تمام کمالات وجودیہ حیوۃ۔ علم۔ ارادہ۔

قدرت۔ حکمت وغیرہ بدرجہ اعلیٰ و اتم و اکمل موجود ہیں۔ وہ وحدہ لا شریک مالک الملک و الملوک ہے۔ سبحانک یا اعظم شانک تو ہی خلاق علیم ہے تو ہی بڑا زبردست دانا حکیم ہے۔ یہ جہان تیری قدرت غیر متناہی ازلی وابدی کا ایک نمونہ ہے ورنہ تیری قدرت ہے کہ ایسے ایسے بی شمار جہان ایک دم میں عدم سے وجود میں لائے تو اُن سب تعریفوں کا جو تیرے لئے آج تک مخلوق نے کیں جن کے کتب لبریز اور زبانیں شکر ریز ہیں لائق و سزاوار ہے۔ تیری ہستی کا ہندو

سلمان یہودی۔ نصرانی سب کو دل سے فطری اور طبعی اقرار ہے

جس دل میں نہیں سوز و محبت تیری پیدا پس آتش سوزاں ہی اُسے کھائے تو چھا
سرمایہ حیات ازلی ذات ہے تیری منکر جو تیرا ہووے وہ مر جائے تو چھا
اس مختصر تحریر کو اپنے خالق پروردگار کی حمد و ثنا پر ختم کرتا ہوں :

اشعار حمد پروردگار

<p> اے از تو زمین و آسمانها عالم ہمہ آفریدہ گشت بے از تیرہ شبہ کشیدہ روزے افروخت چہ شب چراغ ماہے یک داشت چراغ در میانہ زان آب کہ خواریش ہویدا زیبا خط و خال مے طرازی خوں شیر کنی و شیر خونی از خشک حس و زبون خالے از یاد تو خواست شور مہر جا </p>	<p> اے از تو نمود این و آنہا بیرون ز عدم کشیدہ گشت ہر روز چہ روز دل فروزے شد نور فشان شب سیاہے آن رونق صد ہزار خانہ آرے بست دلفریب پیدا قربان توام چہ کار سازی در صنع تو بیچگون و چونی آری گل تازہ آبدارے در صومعہ و دیر از تو فوغا </p>
--	---

تسلیم

المنقذ من الضلال للإمام الغزالی

راقم نے اس کتاب کا جو امام صاحب کے خیالات و تحقیق مذہب
کی دلچسپ سلسل تاریخ اور قریب شہ ہجری کی
ہے۔ اردو زبان میں ترجمہ کیا ہے۔ اور نیز جا بجا حواشی
بطور ریویو ایزا دئے ہیں جن میں امام صاحب کے اقوال کو
موجودہ حالت اہل اسلام پر منطبق کیا ہے۔ اور بعض
مسائل اہم پر بحث کی ہے قیمت معہ محصول عہ

المشتر

سید ممتاز علی

مترجم چیف کورٹ پنجاب لاہور